



Csobánka ^{KM}
Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2026 JÚN. 22

Ügyirat sz.: 01/1894-19/2026

Előirat sz.:

Ügyintéző: dr. Gulyás A.

PEST VÁRMEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKE

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – 1364 BUDAPEST, PF.: 112 – TEL.: (06 1) 233-6800 – FAX: (06 1) 233-6881

ELNOK@PESTMEGYE.HU

Dr. Imre Zsuzsanna
jegyző asszony részére
Csobánka Község Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Ikt. szám: 352-3/2026
Hiv. szám: 01/1894-7/2026
Ügyintéző: Schindler-Kormos Eleonóra
Tel: 06-1-233-68-60
Email: kormose@pestmegye.hu

2014 Csobánka
Fő út 11.

Tárgy: Állásfoglalás Csobánka község
Környezetvédelmi Program 2026-2031
tervezetéhez

Tisztelt Jegyző Asszony!

Csobánka Község Környezetvédelmi Programja 2026-2031 című dokumentumra vonatkozó, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Környezetvédelmi tv.) 48/F. § (3) bekezdése szerinti véleménykérő levelét köszönettel megkaptam, amelyre a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (Tftv.) 10 §(1) c) pont, (2) f) pont, (3) d), f) pontok, (4) a), 19. § (1)-(2) teljesítése érdekében,

illetve a környezetvédelmi tv. 48/F. § (3) bekezdésének megfelelően az alábbi véleményt fogalmazom meg.

A dokumentáció felépítéséhez a környezetvédelmi törvény előírásai adtak alapot.

A véleményezésre elküldött egyeztetési dokumentáció a település hatályos környezetvédelmi programjának értékelését nem tartalmazza, de Csobánka környezeti elemekkel való kapcsolatát, a 2026-tól 2031-ig terjedő időszakra általánosan megfogalmazott célokat és intézkedéseket mutat be. Nem különülnek el a rövid-, középtávú, esetleg a hosszú távú konkrét célok.

A megküldött dokumentáció tartalmában bár jelentős munka, számos hibát tartalmaz, amelyre szeretném felhívni a figyelmet. Azonban az alábbi véleménnyel elsősorban támogatni, segíteni szeretném a munkájukat.

1. Hibákra vonatkozó észrevételek

a. Alkalmazottnak felsorolt, de hatályát veszített jogszabályok

- A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény;
- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
- A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény
- Az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. törvény;
- A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény;
- Az egyes levegőszennyező anyagok összkibocsátási határértékeiről szóló 7/2003. (V. 16.) KvVM-GKM együttes rendelet;
- A fluortartalmú üvegházhatású gázokkal és az ozonréteget lebontó anyagokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 14/2015. (II.10) Korm. rendelet
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII.31.) Korm. rendelet

- 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről
- A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény;
- 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról;

b. Vegyes észrevételek

- A törvények közt szerepel, de nem az: Az Országgyűlés 62/2022 (XII.9.) OGY határozata a 2021-2026 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról
- A Helyi védelemre vonatkozó leírást szükséges javítani a településkép védelméről szóló Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2017 (X.27.) önkormányzati rendelete alapján.

(https://or.njt.hu/download/298/resources/EJR_67982952-TKR1-mell_klet.pdf)

- Az ex-lége védett érték fogalmát a Természetvédelmi törvény (1996. évi LIII. tv.) határozza meg, de nem ezzel a kifejezéssel, Az Országos Területrendezési Terv sem tartalmazza a fogalom meghatározást, de semmi képp sem tartalmazza az „Országos Településrendezési Terv”, amely nem létezik. (69. oldal)

„23. § (2) E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

- Hibás az a megállapítás, hogy az *Ex lege védett területek az országos ökológiai hálózat övezetébe soroltan kezelendők*, hiszen a források vízjogi engedély alapján, a barlangok kezelési terv alapján kezelendők. Amennyiben lefedti a Trtv, Ökológiai hálózat övezeteinek valamelyike, akkor az arra vonatkozó előírások is vonatkoznak rá területhasználat és fejlesztési szándék esetén. De ugyanúgy vonatkoznak rájuk a Natura 2000 terület előírásai is, ha érintettek stb. A megfogalmazást javítani kell.
- Az állami források és a szakmai partnerek felsorolásánál szükséges a nevek pontosítása, a többesszám törlése. A misztériumok és hivatalok pontos megnevezése elvárás.
- A dokumntáció zárszójának végén a Kiskunmajsa településnév törlése javasolt, hiszen Csobánkára vonatkozik a Program akkor is, ha készítő kiskunmajsai.
- Zavaró a 4. oldalon, hogy a csobánkai programhoz több vármegyei (?) környezetvédelmi program lett figyelembe véve.
- A VGT3-ra vonatkozó megjegyzés elavult (32. oldal alja), hiszen már a VGT4-et lehet véleményezni (még ebben a hónapban).
- A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv szerinti térségi és övezeti felsorolás a hatályát veszett törvény alapján történt. Ha a hivatkozás benne marad, szükséges javítani! (58-59. oldal) A 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről és 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról figyelembe veendő.
- A helyi művi értékvédelemről szóló fejezetet javasolt a településképvédelmi rendelet alapján (Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2017 (X.27.) önkormányzati rendelete) pontosítani, mert több ellentmondás van a dokumentációban leírtakkal.
- A természeti értékek helyi védelmére irányuló friss információkat (új rendelettervezet és kezelési terv) is javasolt a programba beépíteni.
- Meg kell jegyeznem, hogy nincsenek a területfejlesztésben járási koncepciók és stratégiák. (103. oldal)

- Fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy 2025. január 1-jén hatályba lépett a települési szennyvíz kezeléséről szóló 2024/3019. Irányelv (103. oldalhoz) (a továbbiakban: új Szennyvíz Irányelv). Az új Szennyvíz Irányelvnek továbbra is a korábbi célkitűzéseket kell követnie, ugyanakkor az emberek, az állatok és az ökoszisztémák egészségének fenntartható egyensúlyára és optimalizálására irányuló „egy egészség” megközelítéssel összhangban hozzá kell járulnia a közegészség védelméhez is, például azokban az esetekben, amikor a települési szennyvizet fürdővizekbe vagy ivóvízkinyerésre használt víztestekbe bocsátják ki, vagy amikor a települési szennyvíz a közegészségügyi szempontból releváns paraméterek egyik mutatójaként szolgál. Az új Szennyvíz Irányelvnek biztosítania kell továbbá a szanitációhoz, valamint a települési szennyvíz gyűjtésére és kezelésére irányuló tevékenységek irányításával kapcsolatos kulcsfontosságú információkhoz való hozzáférést. Továbbá arra kell törekednie, hogy a digitalizáció optimális kihasználása mellett növelje az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással és a települési ökoszisztémák helyreállítását célzó intézkedésekkel való együtt hatásokat, különösen a települési szennyvízgazdálkodás integrált tervezése révén. Valamint hozzá kell járulnia a települési szennyvíz gyűjtésével és kezelésével kapcsolatos tevékenységekből származó üvegházhatású gáz (a továbbiakban: ÜHG) kibocsátásának fokozatos csökkentéséhez.

Fentiek alapján számos új követelmény került meghatározásra az új Szennyvíz Irányelvben:

- a kiépítési kötelezettséggel terhelt szennyvízelvezetési agglomerációk köre bővült (2000 LE terhelés feletti agglomerációk voltak eddig érintettek, most már az 1000 LE – 2000 LE közöttiek is);
- egyedi rendszerek kontrollált üzemeltetése;
- integrált települési szennyvíz-gazdálkodási tervek a 100.000 LE terhelés feletti – illetve érintettség alapján 10.000 LE terhelés feletti agglomerációkra;
- szigorúbb előírások a második és harmadik tisztítási fokozatra;
- negyedik tisztítási fokozat, kiterjesztett gyártói felelősség;
- energiasemlegesség;
- tisztított szennyvíz újrafelhasználása;
- nemzeti végrehajtási program kidolgozása;
- nyilvánosság tájékoztatása.

Jelenleg az új Szennyvíz Irányelv magyar jogrendbe történő átültetése folyamatban van, melynek határideje 2027. július 31.

- Fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy az Országos Környezeti Kármentesítési Program adataiban nem szerepel Csobánka. Ha mégis konkrét információja van a településnek, azt javasolt megnevezni.

2. Javaslatok

- A védett területek lehatárolását a hrsz-ok felsorolása helyett javasolt a térképi ábrázolással is bemutatni, mert a hrsz-ok változhatnak. (<https://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)
- A település talajtani bemutatásakor a vonatkozó országos térképek mellett meg lehetne jeleníteni a település kinagyítását
- A dokumentációban több helyen is szerepel, vagy utalás történik arra, hogy hiányoznak természetvédelmi és környezetvédelmi helyi rendeletek. Javasolt pontosítani mind a vizsgálatban, mind a tervezett programban, hogy melyeket javasolt pótolni, vagy az aktuális jogszabályi környezethez módosítani.

A módosításkor javasolt figyelembe venni az építésügyi és környezetvédelmi jogszabályok változásait. Többek között az Építészeti törvény, a TÉKA és a Zöldinfrastruktúráról szóló kormányrendelet is tartalmaz olyan előírásokat, amelyeket az Önkormányzatnak, Polgármesternek/Jegyzőnek/Főépítésznek kell érvényesíteni. Ugyanakkor változtak a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályok is.

- Felhívom a figyelmet, hogy a Stratégiai zajtérkép és intézkedési terv elkészítése nem kötelező Csobánka részére a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló

280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § (1) a) és a (3a) b) alapján (98. oldal). meggondolandó szerepeltetni a feladatok közt.

- e. Egyedi tájérték felmérését is elvégezheti a település, de az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a Tvt. értelmében a nemzeti park igazgatóságok feladata. Ismereteink szerint sok évvel ezelőtt elkészült a felmérés. Erre vonatkozóan a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság tud hitelesebb információval szolgálni.
- f. Mind a vízgazdálkodás, mind a klímaváltozás kapcsán sok szó esik a helyes vízgazdálkodásról, a vizek gyors elvezetéséről és megtartásáról. Vízkárelhárítási terv felülvizsgálata fontos és kötelező is, azonban javasolt azt beépíteni, a város Integrált Vízgazdálkodási Tervébe. A terv túlmutat a kártételek megelőzésénél. Az Integrált Vízgazdálkodási Terv valószínűleg többet is tud adni a településnek. Megtervezhető, hogy hol lehet, hogy érdemes a vízmegtartással foglalkozni, hol jelölhető ki erre terület. Olyan dokumentumnak kell lennie, ami nem a csapadékvízvezetésre, hanem annak helyben tartására koncentrál.
- g. A vízelvezetést biztosító árkok felújításakor javasolt a vízelvezető árkok szikkasztásra is alkalmas átalakítása. Ahol lehet nem elvezetni kell a vizet, hanem helyben szikkasztani (árkok, esőkertek, tavak)
- h. Az értékek védelme érdekében javaslom a fakataszter mellett az értékes zöldfelületek számbavételét is. Valószínűleg a helyi védelem biztosítására vonatkozó szándék során ez megtörtént.
- i. Javasolt az önkormányzati és intézményi telkeken belül mintaprojektek megvalósítása, bemutatása a hatékonyabb szemléletformálás érdekében (esztétikus vízgyűjtő konténerek, felszín alatt elhelyezhető ciszternák, ballonok, illetve esőkertek építése).
- j. A talaj tápanyagutánpótlásának ma már elfogadott formája a tisztított, nem bűzös szennyvíz (gazdag foszfor és tápanyagtartalom), amely – nem csak egy helyre koncentrált kiöntéssel – nem okoz szennyezést a környezetben. Ehhez kapcsolódóan javasolható a szennyvíztisztítók fejlesztése is. (pl.: Hollandiából drága pénzért importáljuk azt a talajjavításban hasznos granulátumot, amit az ottani megmaradó szennyvíziszapból állítanak elő.)
- k. A felszíni és felszín alatti vizek, vízbázisok védelme és az élővilág, természeti környezetre vonatkozó intézkedések közt is szerepelhet a KAP által támogatott „zöldítés”, ami a természetes vztisztaság megővésének egyik támogatott lehetősége. A vízelvezető árkok, vízfolyások, patak- és tópartok zöldítésének támogatási lehetőségeiről a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara honlapján lehet tájékozódni. Megjegyzem, hogy ezzel kapcsolatban érdemes arra figyelni, hogy a zöldítéssel fenntartott mezőgazdasági terület ne számítson műveléssel felhagyott területnek a helyi szabályozásban.
- l. Javaslom a zöldhulladékgyűjtés sűrűségét növelni (heti elszállítás), amennyiben erre van lehetőség, mert a nem komposztált zöldhulladék hamar erjedésnek indul a zsákban, és mert nem lehet minden ingatlanon komposztálni.
- m. A zajvédelem egyik formája lehet a Környezetvédelmi törvény 48. § (4) bekezdése szerinti csendes övezetek kijelölése, vagy egyes területek zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilvánítása is. Ezek kijelölésére abban az esetben kerülhet sor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés alapján, „ha a kijelölésre szánt terület tényleges zajterhelése megfelel a külön jogszabályban a csendes övezetre, illetve zajvédelmi szempontból fokozottan védett területre megállapított határértéknek.”
- n. Utóbbiak további szabályozására a településrendezési eszközökben (2027-től a települési tervben) is van lehetőség az építés vonatkozásában, de kijelölésük esetén feltüntetésük mindenképp javasolt a helyi építési szabályzat mellékletét képező szabályozási terven is a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján.
- o. A zajvédelmi intézkedésekhez javasolt a közlekedésszervezést beemelni, illetve azon belül részletezni a KRESZ alkalmazását, az egyirányú utak kijelölését, illetve az egyéb forgalomlassító eszközök (útvonalvezetés változtatása - akár kikerülendő akadállyal,

fekvő rendőr stb.) Esetleg szükséges lehet a környezetvédelmi/zajvédelmi rendelet kiegészítése is.

- P.** A szürke infrastruktúra elsődleges célja a közlekedés és a közműellátottság biztosítása, lehetővé tétele. Elengedhetetlenek mindennapi életünkhöz, de a földfelszín feletti az esetek legnagyobb részében zavaró művi elemként jelennek meg a tájban, és ezek tájhasználati konfliktust is eredményezhetnek. (Balesetek, havária események, madárpusztulás, barrier hatás stb.) Funkcionálisan és vizuálisan is zavaróak lehetnek. Ezek a konfliktusok részben enyhíthetőek a zöldinfrastruktúra fejlesztési eszközeivel. A zöldinfrastruktúrához tartozik alapvetően minden olyan érték, környezeti, természeti elem, amely körülvesz minket, ami meghatározza, befolyásolja életünket, a mindennapokat, beletartozik az ökoszisztéma-szolgáltatások tág körébe. Szűkebb értelemben véve, a zöldinfrastruktúra részének tekinthetőek például a fasorok, az erdők, a szántóföldi táblákat elválasztó mezővédő erdősávok, a gyepfelületek, valamint részben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek is értékes elemei lehetnek, hiszen növényzettel borítottak. Mivel kellemesebb látványt nyújt egy mozaikos táj, amelyben a parcellák között húzódó földutakat fasorok, mezővédő erdősávok, mezsgyék kísérik, és jobban mutat egy olyan közút, amelynek a jelenléte a takaró növényzetnek köszönhetően inkább csak sejthető, mint látható a tájban; a természetszerű mederben kialakított csatorna, vízelvezető esztétikai képe, ökológiai értéke magasabb, mint egy betonmederben mesterségesen irányított vízfolyásé, ezért javasolt a zöldinfrastruktúra jelenlétét erősíteni azon területeken is, ahol kevésbé látványos változást eredményez, hiszen a kedvező tájképi hatásai mellett mikro-élőhelyként funkcionálnak, zaj, hő-, hő- és szélfogó szerepük is jelentős, és a klímaváltozás helyi szinten is érzékelhető hatásainak ellensúlyozását is jelentősen elősegítik.
- q.** Az erdőtűzek gyors megakadályozására javítani lehet az úthálózat minőségét az erdős területeken, így tűz esetén ezek jobban megközelíthetőek. Ehhez tartozó egyik intézkedés lehet a Pilisi Parkerdő Zrt. való kapcsolat létrehozása
- r.** A biodiverzitás javítása érdekében is javasolt a villamosvezetékek föld alá helyezése, vagy érintésvédelmük biztosítása a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság és az MVM segítségével.
- s.** Az illegális hulladékelhelyezés, a szemetelés nemcsak esztétikai probléma, hanem súlyos talaj és vízszennyezést okozhat, degradálja a növényállományt, mérgez(het)i és sérülést/fertőzést okoz(hat) az állatoknak. Bárkonkrét intézkedés nem fogalmazódott meg ezzel kapcsolatban a programban, az elhagyott/eldobott hulladék/szemét visszaszorítása érdekében a szemléletváltáshoz minden eszközt javasolt bevetni, mert rendkívül nehéz mind a helyi lakosság, mind az ország vonatkozásában eredményt elérni. A helyi lakossághoz képest kis létszámot elérő személyes találkozások mellett javaslom a helyi média, illetve az óriásplakátok nyújtotta lehetőség kihasználását a szemetelés és az illegális hulladék elleni kampányokban.
- t.** Az elővárosi és közösségi közlekedési rendszer és kapcsolataik fejlesztésében, illetve a közlekedés egyéb vonatkozásaiban a településnek ugyan kisebb szerep jut, ugyanakkor a környezeti szempontból optimális forgalomszabályozás jelentős mértékben javíthatja/javítaná a környezeti feltételeket.
- u.** A közösségi közlekedést használók körében bekövetkezett rosszgullétek számának jelentős csökkentése érhető el a kerékpárutak, járdák, várakozó helyek fásításával, árnyékolásával, zöldfelületi ellátásának javításával, ivó kutak és ülóbútorok telepítésével. A fejlesztések adott időszakban az egészségügyi ellátásban (mentőszolgálat, egészségügyi intézmények) és katasztrófavédelemben dolgozók terheltségének, feladatainak mérséklését is segítik. Ezért javaslom az eddiginél hangsúlyosabban kezelni a közlekedési felületek zöldfelületi ellátásának, illetve a fasorok telepítésének és fenntartásának fontosságát.
- v.** A vízvisszatartásban is nagy segítség lehet a zöldinfrastruktúra fejlesztése, és az azt megalapozó megfelelő tervezés. (A leköszönő Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság honlapján elérhető a Módszertani útmutató a Zöld Infrastruktúra tervezéséhez.) Javaslom megvizsgálni a csapadékvíz visszatartásával való összekapcsolását is a zöldfelületi ellátásnak. A földbe telepíthető esővíztárolók

költséghatékonyan oldhatják meg lokálisan a zöldfelületek öntözését az adott zöldfelület nagyságához méretezve. A település közterületein megvalósuló mintaprojekt(ek) bemutatása ösztönző lehet a lakossági vízgazdálkodásának fejlődésére is.

- w. A 2027. június 30-ig elfogadandó Településtervet javasolt a Környezetvédelmi programmal összhangban elkészíteni. Pl.: ne kerüljön villámárvízzel veszélyeztetett területre beépítésre szánt terület, aminek későbbi vízmentesítése plusz költségekkel jár. Az ilyen területeken inkább vízmegtartásra alkalmas területhasználatot javasolt kialakítani.
- x. Az invazív növényfajok és állatfajok elleni küzdelemben fontos az együttműködés a természetvédelmi szervezetek és az állami szervek között mert a megtelepedésüket követően egyre nagyobb területeket hódítanak meg, kiszorítva az őshonos növényeket és állatokat, ezzel átformálva környezetüket. Térhódításukkal az életközösségek által az emberiség számára nyújtott javak, az ún. ökoszisztéma-szolgáltatások minősége és sokfélesége – mint a talaj termőképessége (akár az elfoglalt terület nagyságával), és a beporzóképesség – is csökken, a biológiai sokféleségre gyakorolt negatív hatásaiakon túl jelentős egészségügyi és gazdasági károkat is okozhatnak.
- y. A Program sajnos nem foglalkozik a körforgásos gazdaság kialakításával. Javasolt ezzel kiegészíteni, mert a körforgásos gazdaság egy olyan gazdasági modell, amely a termékek életciklusának meghosszabbításával minimalizálja a hulladékot és a természeti erőforrások felhasználását. A „megvesszük, használjuk, eldobjuk” lineáris modell helyett a megosztásra, bérbeadásra, javításra, felújításra és újrahasznosításra helyezi a hangsúlyt, így a termékek és anyagok a lehető leghosszabb ideig értéküket megőrizve a gazdaságban maradnak. Ez csökkenti a szennyezést, az üvegházhatásúgáz-kibocsátást, és új üzleti lehetőségeket teremt.

3. Egyéb észrevételek

- a. A dokumentációban csak utalás történik a Pest vármegyei környezetvédelmi programra ezért segítségül röviden ismertetem:

2025. áprilisban a Pest Vármegyei Közgyűlés elfogadta a 2025-2031 időszakra szóló Környezetvédelmi Programját.

Pest Vármegye Környezetvédelmi Programjának küldetése az, hogy a környezeti célok és azok eléréséhez vezető feladatok kijelölésével hangsúlyossá és egyértelművé tegye a komplexen értelmezett – társadalmi, gazdasági, és természeti folyamatokra is kiterjedő – fenntartható térségfejlesztésen belül a környezeti szempontrendszer jelentőségét és ezáltal érvényt szerezzen a környezeti elemek védelmének, a természeti környezet megőrzését szolgáló érdekeknek.

A Pest Vármegyei Környezetvédelmi Program a fenntarthatóság és környezetvédelem következő alapelveire épül:

- elővigyázatosság elve,
- megelőzés elve,
- helyreállítás elve,
- szennyező fizet elve,
- tájékoztatás és nyilvánosság elve,
- helyi erőforrások fenntartható hasznosításának elve,
- területiség elve,
- holisztikus megközelítés,
- integráció elve.

A Pest Vármegyei Környezetvédelmi Program messzemenően épít az ország környezetvédelmi céljait, feladatait összegző 5. Nemzeti Környezetvédelmi Programra, lényegében ez utóbbi megközelítését és céljait hozza összhangba Pest vármegye adottságaival, helyben jelentkező környezeti kihívásaival és az azokra adható válaszokkal, fejlesztési lehetőségekkel. A Környezetvédelmi Program kidolgozása során szintén megkerülhetetlen igazodási pontot jelentett a Pest vármegye fejlesztési elképzeléseit összegző Területfejlesztési Konceptió és Stratégiai Program.

A Környezetvédelmi Program 12 olyan – túlnyomó többségében – emberi tevékenységet azonosít és elemez részletesen, amelyek érdemben befolyásolják Pest vármegye környezeti állapotát.

- Területhasználat, településszerkezet
- Mezőgazdaság és erdőgazdálkodás
- Bányászat, ásványvagyon gazdálkodás
- Ipari tevékenység
- Energiagazdálkodás
- Közlekedés és közlekedési infrastruktúra
- Turizmus
- Zajterhelés
- Vízgazdálkodás
- Hulladékgazdálkodás
- Környezetbiztonság
- Éghajlatváltozás hatásai, üvegházhatású gázok kibocsátása

A Környezetvédelmi Program 4 környezeti elem állapotát elemzi részletesen.

- Levegőminőség állapota
- Talaj és termőföld állapota
- Felszíni és felszín alatti vizek állapota
- Természeti, táji értékek állapota

- b. A Pest Vármegyei Környezetvédelmi Program átfogó célkitűzése „Pest vármegye környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása”.

Az átfogó célt négy specifikus és egy horizontális cél szolgálja, amelyek elérése érdekében a Környezetvédelmi Program 17 alprogramot tartalmaz, összesen 54 intézkedéssel. Mivel számos intézkedés egyidejűleg több cél elérését is támogatja, ezért az intézkedések többsége több alprogramnak is részét képezi.

A Pest Vármegyei Környezetvédelmi Program célrendszere és alprogramjai az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program felépítéséhez igazodnak, de azzal nem egyeznek meg teljes mértékben. Ennek oka az, hogy a célok és a beavatkozási irányok a Pest vármegyei sajátosságokhoz igazodnak, illetve azok kijelölésénél elsődlegesen a helyi önkormányzatok által elvégezhető feladatok bírtak prioritással.

Az intézkedések megvalósításának felelősei elsősorban helyi önkormányzatok, azon belül leggyakrabban települési önkormányzatok, bár néhány esetben költségvetési intézmények, vagy köztisztviselők is előfordulnak a felelősök között. Ugyanakkor tény, hogy Pest vármegye környezeti állapotának alakulására az itt működő ipari, kereskedelmi, turisztikai létesítmények, mezőgazdasági szereplők és a lakosság gyakorolja a legnagyobb hatást, ezek működésére azonban a helyi önkormányzatok csak korlátozottan képesek hatni. Éppen ezért az intézkedések között felülreprezentáltak a szemléletformálási, illetve különböző koordinációs jellegű tevékenységek elvégzésére irányuló feladatok.

Remélem a megfogalmazott vélemény segít abban, hogy egy naprakészebb és szélesebb körű program kerüljön elfogadásra. A település környezetvédelmi céljainak megvalósításához pedig sikeres munkát, kitartást kívánok.

Budapest, 2026. június 18.

Üdvözléssel:



Szabó István

